

Załącznik do Uchwały nr 73/2023

Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
z 20 listopada 2023 r.

PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027

Specyficzne kryteria wyboru projektów (działanie 1.5)

Działanie FENX.01.05 Ochrona przyrody i rozwój zielonej infrastruktury

Typ projektu: 5 a. Zielona i niebieska infrastruktura wraz ze stosownym zapleczem - Przywracanie funkcji i poprawa stanu siedlisk hydrogenicznych

Projekty oceniane są kryteriami: horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami obligatoryjnymi ocenianymi zero-jedynkowo oraz horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami rankingującymi ocenianymi punktowo.

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
1.	Status projektu	Ocenie podlegać będzie czy projekt na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie uzyskał status projektu uprawnionego do wyboru w sposób niekonkurencyjny.	TAK/NIE
2.	Projekt realizowany jest na obszarze więcej niż jednego województwa	Weryfikowany jest ponadregionalny zasięg projektu (powyżej jednego województwa).	TAK/NIE
3.	Koncentracja projektu na realizacji zabiegów ochronny czynnej.	Ocenie podlega, czy przeprowadzenie zabiegów ochrony czynnej zmierzających do zachowania i/ lub renaturalizacji obejmuje 100% powierzchni siedlisk hydrogenicznych objętych projektem. Nie wyklucza się możliwości prowadzenia prac mających na celu m.in. ocenę stanu oraz zmapowania siedlisk hydrogenicznych przed przystąpieniem do zabiegów ochrony czynnej	TAK/NIE
4.	Zapewnienie zlewniowego podejścia.	Ocenie podlega czy w projekcie zapewniono utrzymanie obszarów hydrogenicznych w stanie nie pogarszającym się lub długookresowe polepszenie kondycji obszarów hydrogenicznych i zrównoważone gospodarowanie wodą na terenie zlewni.	TAK/NIE

		Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie (tj. oceny planowanych działań oraz założonych efektów projektu).	
5.	Poprawność przygotowania Planu realizacji projektu.	Ocenie podlega zgodność uszczegóławiającego wniosek o dofinansowanie Planu realizacji projektu z instrukcją jego wykonania, a także czy treść jest spójna pod względem zawartych w nim informacji.	TAK/NIE
6.	Zapobieganie wprowadzeniu inwazyjnych gatunków obcych zgodnych z listą inwazyjnych gatunków obcych stanowiących zagrożenie dla Polski lub innych państw Unii Europejskiej.	Ocenie podlega, czy zapewniono, że w ramach realizacji projektu nie będą wprowadzane inwazyjne gatunki obce.	TAK/NIE
7.	Ocena ryzyka	Ocenie podlega, czy zidentyfikowano najbardziej prawdopodobne zagrożenia dla realizacji projektu i zaplanowano adekwatne sposoby minimalizacji ryzyka ich wystąpienia.	TAK/NIE
8	Gotowość projektu do realizacji	Ocenie podlega zgodność z dokumentami planistycznymi w przypadku realizacji projektu na obszarach chronionych oraz czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele realizacji projektu.	TAK/NIE

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			

1.	Kompleksowość projektu	<p>Ocenie podlegać będzie kompleksowość ujętego w projekcie spektrum działań mających na celu utrzymanie, zachowanie lub poprawienie stanu siedlisk hydrogenicznych – przykładowe działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • podniesienie poziomu wód gruntowych oraz jego stabilizacja, • prace służące przywracaniu naturalnego reżimu wodnego, • odtworzenie roślinności torfotwórczej, • realizacja zadań mających na celu ograniczenie spływu zanieczyszczonych wód do siedlisk hydrogenicznych (np. z pól)/ przeciwdziałanie pogorszeniu właściwości chemicznych i fizycznych wód zasilających siedliska hydrogeniczne, • zabiegi zmierzające do poprawy struktury mikroorganizmów oraz mezofauny w środowisku glebowym terenów podmokłych poddanych zabiegom renaturalizacji, • ograniczanie sukcesji, • usuwanie gatunków inwazyjnych, • działania edukacyjne oraz informujące ukierunkowane na podnoszenie świadomości odbiorców na temat zagrożeń ekologicznych stanu środowiska i konieczności ochrony różnorodności biologicznej siedlisk hydrogenicznych 	<p>16 pkt. – wykonanie 5 lub więcej różnych działań mających na celu utrzymanie, zachowanie lub poprawienie stanu siedlisk hydrogenicznych;</p> <p>12 pkt. – wykonanie 4 różnych działań;</p> <p>8 pkt. – wykonanie 3 różnych działań;</p> <p>4 pkt. – wykonanie 2 różnych działań;</p> <p>0 pkt. – wykonanie 1 działania.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>
----	------------------------	--	---

2.	Obszar realizacji projektu	Kryterium określa się łączny obszar (w ha), powierzchni siedlisk hydrogeniczných objętych projektem	<p>12 pkt. – 10 000 i powyżej ha; 9 pkt. – 5 000 – 9 999 ha; 6 pkt. – 1 000 – 4 999 ha; 3 pkt. – 300 – 999 ha; 0 pkt. – do 299 ha.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>
3.	Identyfikacja stanu istniejącego	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przedstawił problemy ochrony przyrody na poziomie gatunków, siedlisk lub ekosystemów, których dotyczy planowany projekt. Zdiagnozowane potrzeby/problemy zostały oparte na danych opracowanych lub zatwierdzonych przez organy ochrony przyrody, ze wskazaniem źródeł informacji.	<p>8 pkt. – uzasadnienie realizacji projektu oparto na wiarygodnych i aktualnych danych pozyskanych w wyniku badań terenowych lub na podstawie danych opracowanych lub zatwierdzonych przez organy ochrony przyrody, nie starszych niż 10 lat licząc od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>4 pkt. - uzasadnienie realizacji projektu zostało przygotowane w oparciu o dane opracowane lub zatwierdzone przez organy ochrony przyrody bazujące na badaniach starszych niż 10 lat licząc od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>0 pkt. - uzasadnienie realizacji projektu jest niekompletne, nie uwzględnia wyników obserwacji terenowych lub zostało przygotowane w oparciu o inne dane niż opracowane lub zatwierdzone przez organy ochrony przyrody.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>
4	Ocena wysokości kosztów w stosunku do zakresu rzeczowego	Ocenie podlega, czy wysokość planowanych kosztów jest adekwatna do planowanych działań i rezultatów. Ocenione zostanie czy Wnioskodawca dokonał kalkulacji przedstawianych kosztów w oparciu o obiektywne przesłanki oraz czy przedstawił metodykę szacowania kosztów	15 pkt. – powyżej 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań.

		<p>wynikającą z powszechnie obowiązujących cenników lub w przypadku ich braku z ofert rozeznania rynku dostawców i wykonawców bądź innych dostępnych, rzetelnych (pochodzących z wiarygodnego źródła) danych porównawczych.</p>	<p>9 pkt. – od 80 % do 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań.</p> <p>0 pkt. – mniej niż 80 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>
Maksymalna liczba punktów: 51			